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陈其普

思想政治课合作学习实践研究，是以合作学习理论为指导，以提高思政课课堂教学效益，让课堂成为学生主动、健康发展的平台为目标，探索如何把合作学习引入思想政治课课堂的教与学的行为与策略的研究，是一种课堂教学改革的实践探索。

2003年秋季起，在我县的一中、五中、六中、八中、三班中学、龙门滩中学、盖德中学、阳山中学,我们进行了思想政治课合作学习实践研究活动。

一、合作学习实践研究的理论依据

思想政治课合作学习实践研究把合作学习作为它的理论基础。

当代合作学习理论开创者、美国明尼苏达大学教授约翰逊等人认为，合作就是“在教学中采用小组的方式以使学生之间能协同努力，充分地发挥自身及其同伴的学习优势。”杰克布斯等人则进一步认为，“合作学习是一种价值观，这是最重要的合作学习原理。换句话说，合作并不只是一种学习方式，而是一种生活方式。我们希望学生能接受作为一种价值观的合作。”而作为一种价值观的合作学习，注重的是学生合作品质的培养、合作精神的养成。

合作学习互动观认为教学过程是一个信息互动的过程，它不仅是师生的双边互动，更突出生生互动。生生互动是教学系统中宝贵的人力资源，是教学活动成功的不可缺少的重要因素。合作学习目标观注重突出教学的情意功能，追求教学在认识、情感和技能目标上的均衡达成。合作学习师生观倡导教师当好“导演”，学生当好“演员”。合作学习形式观认为教学形式应以集体讲授为基础，以异质合作学习小组为主体形式，力求体现集体性与主体性的统一。合作学习评价观把“不求人人成功，但求人人进步”作为教学所追求的一种境界。合作学习情境观倡导突出合作的主导地位，并把竞争与个人活动的价值纳入教学过程中，使它们兼容互补，相得益彰。

二、思想政治课合作学习实践研究的目标

1、改变教学方式，使课堂教学过程成为师生交往、互动，共同发展的过程。使合作学习成为思想政治课（思想品德课）课堂教学的重要方式之一。

2、让学生学会合作，掌握合作学习的方法，养成合作学习

的习惯和态度。

3、探索提高合作学习

效益的方法和途径。

三、思想政治课合作学习实践

准备

①

思想准备（教师的思想准备和学生的思想准备）

教师的思想准备。组织教师学习《国务院关于落实教育改革与发展的决定》、教育部颁分的《基础教育课程改革纲要》和王坦著的《合作学习的理念与实施》等有关合作学习的理论，以及报刊杂志上有关介绍合作学习实践经验的文章，更新教师的教育思想，树立进行合作学习教学的新理念，明确了进行合作学习教学的意义。

学生的思想准备。

因为学生同样受过传统教育思想的影响，已习惯于“静听”式的教学方式。

因此在合作学习教学实践前，对学生进行了必要的培训。让学生明白课堂将是一个在教师的组织指导下，以学生自主先学为前提，以小组为单位，进行组内成员之间、组际之间、师生之间的交流与对话为主要活动内容的共同发展过程。在这个过程中，他们不仅是课堂活动的主体，而且是课堂的主人；不仅在课堂活动中获取知识、技能与方法，而且能不断领悟世界的意义和人本身存在的真谛，不断激活生命、确证生命、丰富生命、提升生命的质量与价值。

②

组织准备

组建课题研究的领导组。成立了以县进修学校教研员为核心的研究领导组

，确定几个较多政治教师参加本课题研究的学校的

课题研究小组负责人，以便统一

组织

各校的课题研究活动。

组建学生的学习小组。根据合作学习形式观的要求，教师把

每个教学班的同学组成若干个异质小组，每组通常由4—6人组成。各组成员根据学生的学业成绩、能力倾向差异合理搭配，通常是好的一名，差的一名，中等的2—3人。各小组总体水平差不多，这就形成组内异质，组间同质局面。它为互助合作奠定基础，又为各小组间开展竞争创造了条件。为了提高小组合作学习的有效性，组内有明确的分工。首先确定组长一人，再由组长确定各成员在小组活动中的各种角色，如小组发言人、记录员和分配每个成员的具体任务。同时还对小组长进行培训，使他们能明确职责和懂得履行职责的基本方法。

四、思想政治课合作学习实践的方法

1、引导学生自主先学

转变学生的学习方式，就是要改变学生原先那种“先教后学”的、他主的、被动的学法，提倡“先学后教”的自主的学法。

为了让学生的先学更有成效，必须做好先学的指导。第一、教师用一定时间，给学生讲清教材的编写特点及自学的方法，并鼓励他们在自主先学中要根据自己已有的经验、知识大胆地个性化地去解读教材，理解教材，并在解读与理解中发现问题、提出问题和解决问题。第二、由教师以教材每节或框题为单位，编写导读提纲或预习思考题（2004年秋季七年级进入课改，新教材的编写发生了根本新的变化，采用预习思考题的形式），在上课前几天发给学生，用来指导他们课前自学。

导读提纲

或预习思考题的编写，主要是依据课程标准、教材内容和所设置的教学目标。其内容包括：一是写上本课的学习目标。二是编写一些能联系社会生活、时政热点的实际，有一定思维深度，有启发性、开放性、探究性，又有台阶性的思考题和具有能力迁移的练习题。让学生在自学时能沿着这个“台阶”，将思维逐步引向深入。三是设置一个疑问栏，让学生把在自学中遇到的疑问、难题等记录下来。

2、小组讨论、生生互动

小组讨论，就是让学生按原先组织的学习小组围坐在一起，在小组长的组织和主持下，一起交流各自的自学情况，一起探索在自学中遇到的问题（包括教师在导读提纲中提出的问题）。

生生互动，是学生与学生之间以言语为其主要表现形式的沟通与交流，即生生对话。

以生生对话为特征的小组讨论，它与学生课前自主学习状况有着密切的联系。学生课前有效的自学是进行小组成员间交流对话的前提和必要准备；小组成员间的对话是学生自学的深化和质量的提升。

小组讨论过程中，教师主动参与各小组的讨论，在参与中指导，并了解学生合作学习的效果、讨论的焦点、认知的进展等情况，从而灵活地调整活动进程，小组讨论活动结束后，教师要对讨论情况进行点评。

3、班级交流、师生对话

班级交流，实际上是把生生间的交流与对话范围由学习小组内拓展到班级全体同学，同时教师也直接参与到对话中去，使课堂中的对话活动进入到生生对话与师生对话交织状态。

师生对话，是指教师与学生之间蕴含着教育性的相互倾听和言说。这种相互倾听和言说，是师生间思想的碰撞，心灵的交流，智慧的交融

，生命

的对话。

班级交流、师生对话，是小组讨论的延伸和继续，是学生个体学习和小组合作学习成果的展示和深化。这一活动由教师主持。活动内容有：第一，汇报小组合作学习成果。每节课轮流由2至3个小组的代表汇报。每个代表汇报后，允许同组其他同学补充。或就导读提纲中的某个问题，指定某小组的代表来汇报讨论结果。其他组的同学也可以发表不同的意见，可以评判。第二、由小组代表把通过自学、小组讨论还弄不懂的问题，或他们感觉没有把握的、模糊不清的问题提出，让全班师生共同探讨。第三、教师可围绕着教学目标，运用多媒体或其他手段创设新情景，提出新问题，作为师生对话的新话题，供师生进行深入的探究。第四、还可以根据教学内容设计一个可辩论话题，组织学生进行辩论，从而加深对一些基本观点的全面深刻理解。

在进行这一环节教学活动的时候，教师应认真倾听学生的叙说,注意针对学生叙说的内容适时“追问”，从而把问题的探究引向深入。对学生的发言要及时给予点评，或就讨论的问题谈自己的见解。但要注意以平等身份，商讨的口气。如：“我认为……”，“我的理解是……”，决不能作出简单的否定，也不要只作简单的“好”、“很好”、“很棒”之类的肯定，应简要说出肯定的理由。同时教师还应把握好自己的角色。教师首先是对话话题的确定者，选择适当的对话话题是进行有效对话的关键。其次是活动的直接参与者，是学生讨论、对话的伙伴。而不是权威的讲授者和活动的包办者，更不能把本是师生之间、学生之间多边多重的交流对话活动变为向学生单向灌输的“一言堂”。同时还应更是一个虔诚的倾听者。要尊重学生对问题的各种见解，耐心倾听他们的言说，洞察他们这些想法的由来，并以此为根据，引导学生丰富和调整自己的认识，深化对问题的探究。再次，是活动的调控者，教师除积极地、平等地参与学生的讨论对话外，还应对整个活动进行有效地调控，使讨论对话内容不游离于教学目标之外，并能根据讨论对话进展情况，及时地引导转换话题，把握方向，使整个讨论、对话活动能沿着所确立的教学目

标步步深入。

4、倡导学生质疑提问

教学不仅仅是一种告诉，更多的是学生的一种探究。让学生在课堂上主动参与、乐于探究、敢于质疑和提问，是思想政治课合作学习实践研究的一项内容和目标。也是在课堂上开展生生对话、师生对话、合作探究的一种表现形式。

有人尖锐地指出，“唯一愚蠢的教学是只有老师提问而学生不问问题”。因而，课堂教学的一个重要任务，就是改变传统教学中只有教师提问题，让学生回答的状况，引导学生去发现问题和提出问题。倡导学生质疑提问，就是每节课安排一定时间鼓励学生，把凡是脑中受课本知识的触发而闪现出来的问题，或是联系自己和社会生活的实际所产生的不明白的问题，或是对教材的某些提法有疑问的，或是对教师的讲解、说法认为不对的和不理解的都可大胆地提出，让师生共同探讨或要求教师回答。

要让学生敢提问题、会提问题，一要创造一个民主、和谐、愉悦的课堂氛围，开放学生自由探索的时空。二要鼓励学生解放思想，放飞想象，敢向权威挑战，敢向老师发问。既要为解决“无知”而发问，更要为求得“新知”而发问。教师对学生提问题时，要以愉悦的心情耐心地倾听和及时地回应。三要教给学生提问题的方法与技巧，让他们学着询问，学着质问，学着反问，既应对一切未知现象多问几个为什么，也要敢于对一切看似确定的结论多问几个为什么。要引导学生善于联系实际提问题，不断提高“问”的水平。力争做到“将不会提问题的学生教得会提问题”。让学生既能带着问题走进教室，又能带着问题走出教室，使思想政治课课堂充满问题。

思想政治课合作学习教学实验中的小组讨论、生生互动，班级交流、师生对话、学生质疑、共同探究等教学活动的设置，创造了一个生生合作学习、师生合作学习的平台，并在这个平台上尽情地张扬个性、表现自己、体验成功，分享着教育的欢乐，感受着自己生命的成长和生命的意义。

五、思想政治课合作学习实践研究的成果

1、逐步改变了传统的思想政治课课堂教学方式，使课堂成为师生交流、互动、共同的发展过程。

把合作学习作为一种教学方式

，是对传统教学方式突破与超越。在合作学习的教学实践中，思想政治课的课堂不再是教师一个人的“独脚戏”，不再是仅仅向学生传递、灌输知识，不再是只有教师居高临下地告诉学生这是什么那是什么，而是师生在课堂上组成一个“学习共同体”。在这个共同体中，教师引导学生自主学习、自己去发现问题、自己去思考问题和提出问题，然后通过师生间、生生间的对话，分享彼此的思考、经验和知识，交流彼此的情感、体验与观念。从而达到共识、共享和共进。这种师生主体共同参与的交流互动式的教学方式，转换了教师的角色，使教师成为了学生学习的指导者和伙伴，课堂活动的组织者和参与者，释疑解惑的点拨者，从教学活动中的主角转向“平等中的首席”，从单纯的知识传递者转向学生全面发展的促进者，在课堂教学中教师不再是简单地“告诉”，而更多的是创设情景，让学生自己去感悟、体验和探究。

2、

营造了民主、宽松、和谐、愉悦、有序的课堂氛围

合作学习的教学实践，改变了传统思想政治课课堂那种“机械、沉闷和程式化”的课堂气氛。课堂上，话语权不再被教师“垄断”，

学生也享有了自由“言说”的权利。他们在课堂上有话可以说，有问题可以提，有不同意见可以发表和争论，从而使课堂充盈着民主、宽松、和谐、愉悦、有序的气氛，课堂

成了学生的学堂。在这里，学生的人格尊严得到了尊崇，

主人的地位得到了确认，个性得到了张扬，潜能得到了唤醒，主体性得到了发挥。

3、改变了学生的学习方式，初步形成了

多样的、自主、合作、探究的学习习惯。

随着教师教学方式的改变，学生的学习方式也发生了悄然的变化。学生学习由被动变为主动。绝大部分学生都能按照导读提纲或思考题的要求，课前认真学习教材，并能根据自学的感受，在教材上圈点勾划。现在教师一提问，学生就争先恐后抢着回答

。以前课堂上只有教师向学生问问题，现在经常出现了学生大胆向老师质疑提问的情境；以前的学生是被动地走进教室静听教师的“灌输”，现在的学生经常是带着问题走进教室，等待着老师的点拨和指导；以前的课堂只有教师一个人的声音在沉闷地回响着，现在的课堂成了师生互动、心灵对话的舞台，处处充满了生命的气息、青春的活力。

学习方式单一向多样化转化。合作学习教学实践积极倡导学习方式的多样性和个性化，鼓励学生从自己的视角出发，用自己最喜欢的方式学习。在教师的鼓励和引导下，学生学习方式已逐渐由

单一的、被动接受式的学习方式，向多样的、主动接受式和主动发现式等转化。通过合作学习教学的实践，多样性的、个性化的自主、合作与探究的学习方式逐渐成了学生的一种学习习惯。

4、学生的综合素质得到了提高

①、自主学习的能力得到了提高。在教师的的指导下，学生通过自学教材，大多能捕捉到重点和要点，对教材展示的内容的理解力提高了，对教材中提出的问题解答的能力增强了。

②、收集和处理信息的能力得到了提高。围绕教材内容或一个主题，学生会收集到相关的各种各样的资料，学习也不再局限于书本，而是拓展延伸到社会生活的各个方面。

③、交流和表达能力得到了提高。通过小组讨论，班级交流，学生质疑，师生共同探究的实践，大部分学生能在交流研讨活动中，大胆交流自己的看法、思想和情感的体验，还涌现出了许多能争善辩的好手。

④、合作学习的能力得到了提高。经过二年多的合作学习教学实践，学生初步养成了合作学习的习惯，在讨论交流过程中学会了倾听别人的诉说，在倾听中吸取有价值的东西，纠正自己原来错误的认识；学会了尊重他人，当同学在发言时，能注意倾听，不随意插话，并做好记录；学会了悦纳别人，当同学的发言有创见和新意时，能给于肯定和赞赏，当同学的发言出现错误时，不讥笑，而能较为耐心解说和纠正。

⑤、质疑、提问的能力得到了提高。合作学习教学实践，鼓励学生探究学习，把提高学生质疑、提问题能力等认识活动在教学过程中凸显出来，使学习过程成为学生的思考、质疑、发现、求证问题的过程，从而改变了以前课堂学生只听没问的状况。

5、合作学习教学得到学生欢迎。我们在今年5月对参加合作学习教学实践的6所中学6个班297名学生进行了无记名问卷调查，其中，对合作学习教学实践持赞成态度的占91%，认为自学能力有所提高的有72%，认为质疑提问题的能力有所增强的有52%，认为课堂气氛宽松、和谐、活跃的占87%，认为师生关系更融洽的占76%。调查数据表明，合作学习的教学实践，使大部分学生对思想政治课（思品课）持“爱学”的态度，“乐学”的情绪，并获得了“会学”的技巧，提高了“自学”能力。

6、促进了教师素质的提高

二年多来的合作学习教学实践，由于课堂的开放，使得整个教学过程不确定性因素大量增加，特别是开展了师生、生生对话和鼓励学生提问质疑，给教师带来了极大得挑战。教师的责任促使他们不断再学习、探索、反思、总结、提高。

7、课题研究得到上级的肯定，产生了较好的影响

思想政治课合作学习实践研究作为泉州市第二批“十五”教育科学规划研究课题在2004年10月的中期检查中被评选为优秀课题并同时被泉州市教育局确认为泉州市第二批“十五”教育科学规划重点课题。并于2006年春顺利通过泉州市教育科学研究所结题验收。其课题的研究成果在我县的思想政治课（思想品德课）教学中得到了广泛的推广，并产生了较好的影响。

六、合作学习教学实践探索存在的问题

1、教师的教学理念转变尚未到位。二年多的合作学习教学实践表明，传统的教学观念在教师的头脑中仍然存在。有些教师在课堂教学实践中仍然存在着以传递知识为首要任务，以学生考试获高分为目标的倾向，关注结论忽视过程，关注考分，忽视学生的情感、态度、价值观现象仍然严重存在。

2、未能准确把握合作学习的本质。有些教师只把合作学习仅仅作为一种教学方式，而未能把它作为是一种价值观的合作学习，因而也就忽视了对学生进行合作品质的培养与合作精神的养成。在具体的教学实践中，仅浅层次地停留在对合作学习的教学方式的简单的模仿。

3、评价制度改革滞后，在考试制度、内容、方式、方法尚未根本改革的情况下，以学生书面考试的分数作为衡量教与学的优劣标准依然通用、盛行

。它不可避免地对课堂教学改革起着负面作用，严重影响了教师进行教学改革的热情和积极性。一些教师依然认为，用传统地教学方式，照样可以让学生取得好成绩，何必“瞎折腾”，真是费力不讨好，多此一举。

二年多的思想政治课合作学习的实践研究活动，虽有几多收获，但也存诸多不足。今后我们将把收获作为继续探索的起点，让不足在实践中消失，使合作学习教学之花在思想政治课（思想品德课）教学的百花园中绽放出更加绚丽的光彩。